الاتحاد الدولي ماستر شيف العرب
International Union of Arab Master Chefs

مقال مؤسسي رسمي

# علم القياس التحكيمي الطهوي (CAMS) — نموذج المعدراني لقياس أداء الطبق وموثوقية التحكيم

مقال منهجي وبروتوكول للتحقق الميداني

**البيانات الرسمية للمقال**

| كاتب المقال | رقم المقال | |
|---|---|---|
| **Ahmad Issam Maadarani** | **8525** | امسح للتحقق من المقال |
| كود المقال | رقم الحماية | |
| – | – | |

المرجع
—

IUOAMC
International Union Of
Arab Master Chefs

## الملخص

قد يحصل الطبق نفسه على درجات مختلفة بسبب تغيّر التنفيذ أو ظروف التقديم أو اختلاف تطبيق المحكّمين للمعيار. يعرض هذا المقال نموذج المعدراني للقياس المزدوج، ويقدّم مثالًا حسابيًا وبروتوكولًا لاختبار اتفاق المحكّمين وقابلية مراجعة قراراتهم.

**الكلمات المفتاحية** · التحكيم الطهوي، التقييم الحسي، اتفاق المحكّمين، قابلية التكرار، CAMS.

## 1. ما الذي تقيسه اللجنة؟

يتكوّن سجل الحكم في نموذج CAMS ضمن منهج ICGA من زوج قياسي: ⟨درجة الطبق، موثوقية التقييم⟩. تصف الدرجة أداء الطبق وفق معايير معلنة. وتُدرس الموثوقية من أدلة تشمل تكرار درجات المحكّم واتفاق المحكّمين واكتمال سجل الملاحظات. تُحفظ القيمتان منفصلتين، ويُسجّل معهما رمز العينة وترتيبها ووقت تقديمها وأي انحراف عن الإجراء. توفّر أعمال التقييم الحسي أساسًا لتدريب المقيّمين ودراسة الاتفاق والتكرار [2، 3].


© IUOAMC · نسخة موثقة — التحقق من خلال السجل الرسمي

## 2. مثال حسابي

إذا كانت أوزان التوازن الحسي والقوام والتنفيذ التقني 50% و30% و20%، وكانت درجات الطبق 90 و80 و85 من 100 على الترتيب، فدرجته الموزونة تُحسب كما يلي.

**S = (0.50 × 90) + (0.30 × 80) + (0.20 × 85) = 86**

إذا أعطى المحكّم نفسه عينة مكررة مرمّزة 82 نقطة، فالفرق المطلق 4 نقاط. تبدأ المراجعة بسجلات المعايير والعينتين وظروف تقديمهما. الفرق وحده لا يحدّد سببه ولا يكفي لتقدير الموثوقية. الأرقام تعليمية.

## 3. بروتوكول الاختبار الميداني

1. تُوزّع لجان مستقلة عشوائيًا بين إجراء التحكيم المعتاد وإجراء CAMS. تستخدم اللجان الأوزان والمعايير نفسها، وتقيّم عينات مرمّزة بترتيب عشوائي. تُدرج عينات مكررة برموز مختلفة، وتُسجّل الدرجات قبل النقاش.
2. تُحسب الفروق المطلقة بين درجات العينات المكررة لقياس التكرار داخل المحكّم. ويُقدَّر الاتفاق المطلق بين المحكّمين بمعامل الارتباط داخل الفئة (ICC) مع فاصل ثقة 95%. تُحدَّد صيغة المعامل بحسب تصميم الدراسة وما إذا كانت النتيجة تخص محكّمًا واحدًا أو متوسط اللجنة [4].
3. يحاول مراجع مستقل إعادة حساب الدرجة من السجل وتحديد أدلتها. تُقارَن بين المجموعتين نسبة القرارات القابلة لإعادة الحساب ونسبة السجلات المكتملة. وتُوثّق البيانات المفقودة والانحرافات عن البروتوكول.

## الخلاصة

يقدّم CAMS طريقة لتوثيق الدرجة والأدلة التي تستند إليها. ويطرح المقال بروتوكولًا لاختبار ما إذا كان النموذج يحسّن اتساق التحكيم وقابلية مراجعة القرار. تبقى فعاليته الميدانية سؤالًا تجريبيًا.

## المراجع


1. Maadarani, A. I. (2026). Culinary Adjudication Measurement Science (CAMS). IUOAMC.
2. ISO. (2023). ISO 8586:2023 — Sensory analysis: Selection and training of sensory assessors.
3. ISO. (2021). ISO 11132:2021 — Sensory analysis: Guidelines for the measurement of the performance of a quantitative descriptive sensory panel.
4. Koo, T. K., & Li, M. Y. (2016). A guideline of selecting and reporting intraclass correlation coefficients for reliability research. Journal of Chiropractic Medicine, 15(2),




© IUOAMC · نسخة موثقة — التحقق من خلال السجل الرسمي

155–163.

الكتاب والمعاينة العربية

IUOAMC
International Union Of
Arab Master Chefs


© IUOAMC · نسخة موثقة — التحقق من خلال السجل الرسمي